**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сферах електроенергетики та теплопостачання і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією енергетичного нагляду та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»**

**І. Визначення проблеми**

Абзацом п’ятим частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) визначено, що залежно від ступеня ризику органом державного нагляду (контролю) визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю).

Відповідно до абзацу шостого частини другої статті 5 Закону визначено, що критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності і періодичність проведення планових заходів, затверджуються Кабінетом Міністрів України.

З моменту прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання і визначається періодичність здійснення заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією енергетичного нагляду» від 22.02.2008 № 75 (далі – Постанова № 75) законодавство зазнало суттєвих змін, зокрема, прийнято Закон України «Про ринок електричної енергії», внесено зміни до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», прийнято постанови Кабінету Міністрів України від 10.09.2014 № 442 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади», від 10.05.2018 № 342 «Про затвердження методик розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)», та від 14.02.2018 № 77 «Деякі питання Державної інспекції енергетичного нагляду України».

Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в частині дотримання вимог законодавства у галузі електроенергетики та сфері теплопостачання, що зазначені у Постанові № 75, на сьогодні не відповідають постанові Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 342 «Про затвердження методик розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)». Також Постанова № 75 не містить виключного переліку критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності суб’єктами господарювання в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання, що у свою чергу не відповідає вимогам статті 5 Закону в частині періодичності здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) з зазначеного питання.

Водночас, ключовим напрямом реалізації Стратегії реформування системи державного нагляду (контролю), схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2017 р. № 1020-р, є запровадження ризик-орієнтованого підходу до здійснення заходів державного нагляду (контролю) в усіх сферах.

Функції з реалізації державної політики у сфері нагляду (контролю) у галузях електроенергетики та теплопостачання, відповідно до Положення про Державну інспекцію енергетичного нагляду України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2018 р. № 77, покладено на Державну інспекцію енергетичного нагляду України (Держенергонагляд).

Забезпечення ефективного державного нагляду (контролю) є важливим чинником створення суспільства з належним рівнем функціонування. З одного боку, це основний елемент захисту життя та здоров’я людей, природного довкілля, підтримання енергетичної безпеки держави, забезпечення прав людини та підтримки інших важливих суспільних цілей. З іншого боку, впорядкування контролюючої діяльності для зменшення тиску на бізнес та надання можливостей йому розвиватись сприяє створенню привабливого інвестиційного клімату в Україні.

Саме тому існуюча проблема невизначеності та недосконалості механізму оцінки ступеня ризику від допущення в ході провадження господарської діяльності суб’єктами господарювання порушень законодавства в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання, періодичності здійснення Держенергонаглядом планових заходів державного нагляду (контролю) справляє негативний вплив на всіх учасників економічних відносин.

Затвердження проєкту акта сприятиме забезпеченню єдиного підходу до планування перевірок, поліпшенню якості нагляду, оптимізації кількості планових заходів Держенергонагляду з урахуванням трьох ступенів ризику діяльності суб’єктів господарювання: високого, середнього або незначного; створенню прозорості діяльності посадових осіб Держенергонагляду та прийнятих ними рішень за наслідками перевірок.

Враховуючи зазначене, Міненерговугілля з метою дотримання вимог Закону та практичної реалізації напрямів реформування системи державного нагляду (контролю), що мають на меті усунення надлишкової зарегульованості відносин між державою та бізнесом, підготовлено проєкт акта, який відповідно до параграфу 40 Регламенту Кабінету Міністрів України доопрацьовано Державною інспекцією енергетичного нагляду України з врахуванням зауважень заінтересованих органів, що передбачає визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності суб’єктами господарювання в частині дотримання вимог законодавства в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання, а також визначає періодичність здійснення Держенергонаглядом планових заходів державного нагляду (контролю), та пропонує визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2008 р. № 75
(зі змінами).

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють негативний вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | так | - |
| Держава | так | - |
| Суб’єкти господарювання, | так | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | так | - |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою та належить безпосередньо до компетенції органів державної влади, і не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативного врегулювання. Діючі регуляторні акти не відповідають вимогам законодавства з питань проведення заходів державного енергетичного нагляду (контролю) та потребують визнання такими, що втратили чинність.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Ціллю розроблення запропонованого регуляторного акта є:

виконання вимог діючого законодавства в сфері електроенергетики, вдосконалення правових відносин між суб’єктами господарювання та контролюючими органами;

звуження кола суб’єктів господарювання, які за затвердженими критеріями належать до високого та середнього ступенів ризику;

зменшення кількості планових заходів державного нагляду (контролю) відносно суб’єктів господарювання;

стимулювання суб’єктів господарювання до виконання вимог законодавства в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання;

поліпшення інвестиційного клімату в Україні.

**ІІІ. Визначення та оцінка прийнятних альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1:прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією енергетичного нагляду та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»  | Встановлення переліків подій, які містять ризик настання негативних наслідків, визначено перелік негативних наслідків, до яких можуть призвести ці ризики, та вичерпних критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності, визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю). Встановлення показників критеріїв та кількості балів, яка нараховується суб’єкту господарювання для встановлення його ступеня ризику з метою визначення низки суб’єктів господарювання, що підлягають державному нагляду (контролю) у наступному плановому періоді.Законодавством України на сьогодні не передбачено можливості застосування нерегуляторних механізмів щодо відносин, пов’язаних із здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності. Саме такий спосіб дозволить досягнути поставлених цілей належним чином з метою дотримання вимог статті 5 Закону, а саме: розподілити суб’єкти господарювання за ступенями ризику, встановити обґрунтовану періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю), вдосконалити підхід до планування таких заходів. |
| Альтернатива 2:Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін не є можливим, оскільки відсутній механізм правового регулювання критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності суб’єктами господарювання в частині дотримання вимог законодавства в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання. Таким чином, досягнення визначених цілей неможливе.Відсутність уніфікованого підходу планування заходів з державного нагляду (контролю), унеможливлення оцінки ефективності проведення заходів з енергетичного нагляду (контролю)  |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією енергетичного нагляду та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | Спрощення державного регулювання за умови уніфікованого підходу до здійснення заходів з державного енергетичного нагляду (контролю), забезпечення аналізу ефективності здійснення заходів з державного енергетичного нагляду (контролю).Є необхідним і достатнім способом вирішення проблемних питань.Прийняття проєкту акта забезпечить удосконалення державного нагляду (контролю) за додержанням суб’єктами господарювання законодавства в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання; забезпечить єдиний підхід до планування перевірок; сприятиме прозорості діяльності посадових осіб Держенергонагляду та прийнятих ними рішень за наслідками перевірок з метою запобігання корупційних ризиків; сприятиме зниженню державного тиску на суб’єктів господарювання шляхом зменшення кількості проведених заходів державного нагляду (контролю). | Додаткові витрати держави у зв’язку із запровадженням запропонованої редакції проєкту акта не виникають  |
| Альтернатива 2: Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін  | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишиться не вирішеною.Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки основним регуляторним актом у даній сфері мають бути критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності суб’єктами господарювання в частині дотримання вимог законодавства в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання, визначається періодичність здійснення Держенергонаглядом та його територіальними органами планових заходів державного нагляду (контролю).Вищезазначене суперечить Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» | Відсутнє забезпечення системи державного регулювання державного енергетичного нагляду (контролю) у сферах електроенергетики та теплопостачання.Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети. Неможливість належно виконувати покладені законодавством на Держенергонагляд функції та повноваження щодо здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням суб’єктами господарювання законодавства в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією енергетичного нагляду та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | Є необхідним і достатнім способом вирішення проблемних питань.Прийняття проєкту акта забезпечить удосконалення державного нагляду (контролю) за додержанням учасниками ринку законодавства в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання; забезпечить можливість надання громадянам електричної та теплової енергії належної якості, гарантуватиме підвищення безпеки отримання послуг, та убезпечить від можливих загрози життю і здоров’ю, псування майна, і як наслідок, від імовірних моральних та матеріальних збитків | Додаткові витрати громадян у зв’язку із запровадженням запропонованої редакції проєкту акта не виникають  |
| Альтернатива 2: Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін  | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишиться не вирішеною. | Громадяни позбавлені можливості отримання електричної енергії належної якості та, як наслідок, не убезпечені від можливих збитків та загрози життю і здоров’ю. Можливі додаткові витрати громадян внаслідок здобуття збитків.Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети.  |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі, у т.ч. СГД-фізичні особи | Мікро, у т.ч. СГД-фізичні особи | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць \*  | 302672**974** | 411570011**74216** | 00**0** | 00**0** | 441770683**75100** |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1,30% | 98,70% | 0% | 0% | 100% |

\* у галузі електроенергетики, у сфері теплопостачання, разом.

Проєкт акта розповсюджується на всіх суб’єктів господарювання, які провадять господарську діяльність у галузі електроенергетики та сфері теплопостачання, крім малих та мікро- суб’єктів господарювання та СГД-фізичних осіб. Таким чином, кількість піднаглядних суб’єктів господарювання становить 75 100 одиниць.

Середньооблікова чисельність державних (старших державних) інспекторів з енергетичного нагляду, які можуть здійснювати перевірки щодо додержання законодавства в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання, становить близько 375 чоловік. З практики проведення перевірок додержання законодавства в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання, один державний (старший державний) інспектор з енергетичного нагляду за рік може провести в середньому близько 30 перевірок. Виходячи з наведеного, за один рік перевірками може бути охоплено до 11250 суб’єктів господарювання. За такої інтенсивності інспекційних заходів один суб’єкт господарювання може бути перевірений інспекторами з енергетичного нагляду не частіше ніж один раз на 6 років.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією енергетичного нагляду та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»  | Зменшує взаємні ризики корупційного підходу контролюючих органів і суб’єктів господарювання, забезпечує прозорість включення суб’єктів господарювання до плану заходів, дозволяє упередити виникнення ризиків виникнення у суб’єктів господарювання, пов’язані з виробництвом, передачею та споживанням електричної енергії.Забезпечує зменшення кількості та частоти здійснення перевірок суб’єктів господарської діяльності; встановлює чіткий, прозорий механізм проведення перевірок суб’єктів господарювання стосовно дотримання ними законодавства у галузі електроенергетики та сфері теплопостачання, контроль за дотриманням якого віднесено до повноважень Держенергонагляду; гармонізує національне законодавство. | Здійснення державного контролю за додержанням законодавства у галузі електроенергетики та сфері теплопостачання, що пропонується проєктом акта, не призведе до виникнення додаткових витрат. |
| Альтернатива 2:Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Вигоди відсутні, оскільки проблеми залишаться не вирішеними. Для суб’єктів господарювання, що дотримуються вимог законодавства у галузі електроенергетики та сфері теплопостачання, вигоди відсутні, оскільки не зменшуються до мінімально необхідного рівня кількість та частота планових заходів державного нагляду (контролю). | Не передбачаються.Подальше невирішення зазначеного питання призведе до неузгодженості національних нормативно-правових актів.  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією енергетичного нагляду та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | Витрати відсутні | 0 грн. |
| Альтернатива 2: Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін  | Витрати відсутні | 0 грн. |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Альтернатива 1:прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією енергетичного нагляду та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | 4 | Альтернатива забезпечує досягнення цілей державного регулювання, повною мірою забезпечує розв’язання всіх проблем, що визначені у розділі I цього аналізу впливу регуляторного акта.  |
| Альтернатива 2:Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 1 | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1: прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією енергетичного нагляду та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | Вигоди для держави.Прийняття проєкту акта забезпечить удосконалення державного нагляду (контролю) за додержанням суб’єктами господарювання законодавства у галузі електроенергетики та сфері теплопостачання; забезпечить єдиний підхід до планування перевірок; сприятиме прозорості діяльності посадових осіб Держенергонагляду та прийнятих ними рішень за наслідками перевірок з метою запобігання корупційних ризиків; сприятиме зниженню державного тиску на суб’єктів господарювання шляхом зменшення кількості проведених заходів державного нагляду (контролю).Вигоди для суб’єктів господарювання.Зменшує взаємні ризики корупційного підходу контролюючих органів і суб’єктів господарювання, забезпечує прозорість включення суб’єктів господарювання до плану заходів, дозволяє упередити виникнення ризиків виникнення у суб’єктів господарювання, пов’язані з виробництвом, передачею та споживанням електричної енергії. | Додаткових матеріальних витрат на реалізацію положень проєкту акта не передбачається.  | Спрощує державне регулювання за умови уніфікованого підходу до здійснення заходів з державного енергетичного нагляду (контролю), забезпечення аналізу ефективності здійснення заходів з державного енергетичного нагляду (контролю).Повністю вирішує проблему. |
| Альтернатива 2: Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави та суб’єктів господарювання відсутні.  | Неможливість належно виконувати покладені законодавством на Держенергонагляд функції та повноваження щодо здійснення державного нагляду (контролю) за додержанням суб’єктами господарювання законодавства у галузі електроенергетики та сфері теплопостачання; неузгодженість національно-правових актів. | Не вирішує проблему. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1:прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією енергетичного нагляду та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» | Прийняття проєкту акта забезпечить повною мірою досягнення цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми. Реалізація положень проєкту акта дозволить уникнути недоліків зазначеної альтернативи та забезпечить функціонування прозорого, чіткого механізму державного нагляду (контролю) за додержанням суб’єктами господарювання законодавства у галузі електроенергетики та сфері теплопостачання. Ця альтернатива відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми у цілому та принципам державної регуляторної політики, та є найбільш прийнятною для досягнення визначених цілей. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Альтернатива 2:Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Не забезпечується досягнення цілей. Проблема залишається невирішеною | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |

Негативних результатів від прийняття регуляторного акта не очікується.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для вирішення проблеми слід затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності в галузі електроенергетики та сфері теплопостачання і визначається періодичність здійснення заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією енергетичного нагляду та визнати такою, що втратила чинність Постанову № 75,

що призведе до створення сприятливих умов для здійснення господарської діяльності, зменшення з урахуванням ризик-орієнтованого підходу кількості проведених планових перевірок суб’єктів господарювання та поліпшення інвестиційного клімату в Україні.

Для впровадження регуляторного акта Державна інспекція енергетичного нагляду має погодити проєкт постанови із міністром, що спрямовує та координує діяльність центрального органу виконавчої влади, заінтересованими органами виконавчої влади та подати його на розгляд Кабінету Міністрів України.

Додаткові заходи, що пропонуються для розв’язання проблеми:

розробка проєктів наказів Міністерства енергетики та захисту довкілля «Про затвердження Інструкції з організації проведення заходів державного енергетичного нагляду (контролю) за суб’єктами електроенергетики, суб’єктами відносин у сфері теплопостачання, споживачами електричної енергії та оформлення їх результатів» та «Про затвердження Акта здійснення заходу з державного енергетичного нагляду (контролю)» на заміну наказів Мінпаливенерго України від 24.12.2004 № 817 та від 15.11.2010  № 473.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Оскільки прийняття регуляторного акта не передбачає витрат держави та суб’єктів господарювання (великих, середніх та малого бізнесу) на його впровадження, проведення тесту малого підприємництва (М-Тест) відповідно до додатка 4 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не потребується.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів вищої юридичної сили, на вимогах яких базується проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Внаслідок дії регуляторного акта суб’єкти господарювання не несуть додаткових витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, не виникає необхідність у сплаті податків/зборів чи зміні їх розміру тощо.

Прогнозовані показники результативності регуляторного акта:

- зниження кількості проведених планових перевірок суб’єктів господарювання посадовими особами Держенергонагляду з питань дотримання законодавства у галузі електроенергетики та сфері теплопостачання;

- зниження рівня техногенної небезпеки (аварії/відмови/катастрофи) унаслідок: технологічних порушень роботи електричного обладнання; порушення правильної експлуатації електричного обладнання; зниження показників якості електроенергії понад граничні рівні; неналежної ліквідації аварійних ситуацій, спричинених надзвичайними ситуаціями природного характеру (шквальний вітер, гроза, ожеледь, паводок); припинення електропостачання енергопостачальником з порушенням вимог нормативних документів.

- зменшення скарг, навантаження на суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта;

- відсутність скарг (зауважень) на невідповідність положень постанови вимогам законодавства України.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися Міністерством енергетики та захисту довкілля України статистичним методом.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

**Голова**

**Державної інспекції**

 **енергетичного нагляду України М. Малашкін**
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