**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо врегулювання питань державного енергетичного нагляду (контролю)»**

1. **Визначення проблеми**

Набрання чинності Законом України «Про ринок електричної енергії» (далі – Закон) потребує приведення у відповідність ряду нормативно - правових актів, в тому числі внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, яким передбачено відповідальність за порушення вимог законодавства у сферах електроенергетики та теплопостачання.

Державна інспекція енергетичного нагляду України відповідно до статті 9 Закону реалізує державну політику у сфері нагляду (контролю) в галузі електроенергетики, зокрема здійснює державний енергетичний нагляд за дотриманням учасниками ринку (крім споживачів) вимог правил та інших нормативно-правових актів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж, технічного стану електричних установок і мереж.

Крім того, Державна інспекція енергетичного нагляду України згідно зі статтею 14 Закону України «Про теплопостачання» реалізує державну політику у сфері нагляду (контролю) у галузі теплопостачання, зокрема здійснює нагляд за тепловими, тепловикористальними установками та мережами суб’єктів відносин у сфері теплопостачання щодо додержання вимог нормативно-правових актів, норм і правил з питань технічного стану теплових, тепловикористальних установок та мереж, їх експлуатації, проектування, будівництва, підтвердження готовності до роботи, користування енергією у сфері теплопостачання.

За 12 місяців 2020 року кількість технологічних порушень на енергооб’єктах генеруючих компаній, ДП «НАЕК «Енергоатом» (неядерна частина АЕС) та ПрАТ «НЕК «Укренерго» складає 458 відмови, що на 94 відмови більше у порівнянні з аналогічним періодом 2019 року (364 відмови). Ріст технологічних порушень на 25 % безпосередньо впливає на рівень аварійності невиконання у повного обсягу ремонтів і технічного обслуговування  устаткування, що обумовило нагромадження фізичного зносу обладнання.

При зростанні аварійності за 12 місяців 2020 року обсяг виробництва електричної енергії електростанціями України у цілому склав 148809,8 млн.кВтг, що на 5157,3 млн.кВтг, або на 3,3% менше, ніж за 12 місяців 2019 року.

При цьому, ТЕС ГК вироблено 39552,7 млн.кВтг, що на 5362,4 млн.кВтг, або на 11,9% менше, ніж за 12 місяців 2019 року. ТЕЦ та когенераційними установками вироблено 12787,3 млн.кВтг, що на 1917,4 млн.кВтг, або на 17,6% бiльше, ніж за відповідний період минулого року.

Атомними електростанціями вироблено 76202,2 млн.кВтг. У порівнянні з відповідним періодом минулого року атомні електростанції зменшили виробництво електроенергії на 6800,5 млн.кВтг, або на 8,2%.

Гідравлічними електростанціями за 12 місяців 2020 року було вироблено 7581,3 млн.кВтг, що на 287,3 млн.кВтг, або на 3,7% менше, ніж за 12 місяців 2019 року.

У 2020 році у розподільчих мережах операторів систем розподілу сталося близько 184,5 тисяч технологічних порушень у роботі мереж та обладнання, з них через незадовільне технічне обслуговування протягом 2020 року сталося 77,8 тис технологічних порушень (на 10,1 тис відключень більше, ніж у 2019 році), що складає 42,2% від загальної кількості технологічних порушень. Як наслідок від такої кількості порушень рівень недовипуску електричної енергії споживачам у 2020 році склав 49,5 млн. кВт∙год. Знеструмленими у той або інший час залишалися до 600 населених пунктів.

Рівень аварійності в електричних мережах напругою 10(6) – 110 (150) кВ залишається достатньо високим і спостерігається збільшення кількості відключень та їх тривалості, особливо споживачів електричної енергії, розподіл електричної енергії для яких здійснюється операторами системи розподілу через мережі інших споживачів (особливої групи непобутових споживачів).

У більшості випадків причинами цього стало низький рівень відповідальності керівного персоналу, а також персоналу з експлуатації енергетичного обладнання. При цьому інспекція не може забезпечити належний влив на виправлення ситуації через існуючі невідповідності законодавства.

В той же час діючі норми статей 95-1, 188-20 та 244-13 Кодексу України про адміністративні правопорушення не узгоджуються з нормами законів України «Про ринок електричної енергії» та «Про теплопостачання».

Також, Кодексом України про адміністративні правопорушення передбачено штрафні санкції, однак розмір більшості санкцій у сферах електроенергетики та теплопостачання не відповідає вимогам сучасності та не може виконувати карну функцію адміністративної відповідальності через занадто малий розмір. У зв’язку з цим вже давно назріла потреба їх перегляду.

Таким чином, для забезпечення функціонування Держенергонагляду як центрального органу виконавчої влади положення Кодексу України про адміністративні правопорушення, якими передбачено відповідальність за порушення вимог законодавства, потребують приведення у відповідність до вимог законів України «Про ринок електричної енергії» та «Про теплопостачання».

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | + | − |
| Держава | + | − |
| Суб’єкти господарювання | + | − |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва | − | + |

За допомогою ринкових механізмів проблема не може бути розв’язана, оскільки питання пов’язані з діяльністю центрального органу, що реалізує державну політику у сфері нагляду (контролю) у галузі електроенергетики та сфері теплопостачання не може бути врегульоване лише шляхом прийняття відповідного нормативно-правового акта Міненерго, а вимагає відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» законодавчого врегулювання.

Законопроєктом пропонується внести зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення.

1. **Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання є здійснення:

гармонізації законодавства, яке регулює питання державного нагляду (контролю);

мінімізації впливу державних органів на суб’єктів господарювання шляхом запровадження дієвих механізмів впливу;

посилення відповідальності за порушення законодавства, що регулює функціонування ринку електричної енергії.

1. **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**
   1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1.  Прийняття проєкту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо врегулювання питань державного енергетичного нагляду (контролю)»  (далі – проєкт Закону) | Впровадження регуляторного акта дозволить підвищити відповідальність за порушення в енергетиці і, як результат поліпшити спроможність електроенергетичної галузі забезпечувати потреби споживачів в електричній та тепловій енергії, здійснити гармонізацію законодавства, яке регулює питання державного нагляду (контролю), підвищити ефективність діяльності центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері нагляду (контролю) у галузях електроенергетики та теплопостачання. |
| Альтернатива 2.  Збереження діючого способу регулювання | У діючому законодавстві вимоги Кодексу України про адміністративні правопорушення не узгоджуються з нормами законів України «Про ринок електричної енергії» та «Про теплопостачання», а також існують законодавчі колізії щодо питання реалізації ринкового механізму впливу держави на суб’єктів господарювання (учасників ринку електричної енергії, суб’єктів відносин у сфері теплопостачання), діяльність яких є визначальною для забезпечення надійної роботи об’єднаної енергосистеми України, безпеки постачання енергії, а також енергетичної безпеки держави. |

* 1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Прийняття регуляторного акта | Прийняття регуляторного акта дозволить підвищити відповідальність за порушення в енергетиці, створити єдині підходи до здійснення державного енергетичного нагляду (контролю), усунути суперечності в законодавстві, створити реальні інструменти контролю за діяльністю монополістів у галузях електроенергетики та теплопостачання в частині технічного стану енергообладнання та мереж. | Відсутні |
| Збереження діючого регулювання | Відсутні | Виникнення загрози щодо збереження цілісності та надійної роботи об’єднаної енергетичної системи України, забезпечення безпеки постачання електричної та теплової енергії різним галузям економіки країни. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Прийняття регуляторного акта | Забезпечує належний рівень якості та надійність постачання електричної та теплової енергії споживачам України незалежно від періодів часу та групи споживачів | Відсутні |
| Збереження діючого регулювання | Відсутні | Створює ризик щодо зниження рівня якості та надійності постачання електричної енергії споживачам України, забезпечення постачання електричної та теплової енергії споживачам |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі, у т.ч. СГД-фізичні особи | Мікро, у т.ч. СГД-фізичні особи | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць \* | 302  672  **974** | 4115  70011  **74216** | 0  0  **0** | 0  0  **0** | 4417  70683  **75100** |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1,30% | 98,70% | 0% | 0% | 100% |

\* у галузі електроенергетики, у галузі теплопостачання, разом.

Проєкт акта розповсюджується на всіх суб’єктів господарювання, які провадять господарську діяльність у галузях електроенергетики та теплопостачання, крім малих та мікро- суб’єктів господарювання та СГД-фізичних осіб. Таким чином, кількість піднаглядних суб’єктів господарювання становить 75 100 одиниць.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Прийняття регуляторного акта | У разі прийняття регуляторного акта суб’єкти господарювання (споживачі електричної і теплової енергії) будуть забезпечені надійним та якісним електро- та теплопостачанням. Центральні органи отримають можливість у законний спосіб здійснювати відповідні наглядові дії і вживати штрафні санкції до порушників. | Відсутні |
| Збереження діючого регулювання | Відсутні | Виникнення загрози забезпечення безпеки постачання електричної та теплової енергії різним галузям економіки країни та суб’єктам господарювання |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| **Альтернатива 1.** | Відсутні |
| **Альтернатива 2.** | Відсутні |

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результа-тивності (за чотири-бальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Прийняття регуляторного акта | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою, проблема існувати не буде, що дозволить в повній мірі забезпечити зниження ризиків щодо надійного (безперервного) та безпечного постачання електричної та теплової енергії споживачам. |
| Збереження діючого регулювання | 1 | Проблема залишиться не вирішена, що не дозволить в повній мірі забезпечити надійне (безперервне) та безпечне постачання електричної та теплової енергії споживачам. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Прийняття регуляторного акта | Забезпечення надійним та якісним електропостачанням споживачів України. | Відсутні | У разі прийняття регуляторного акта цілі державного регулювання будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішені визначеної проблеми. |
| Збереження діючого регулювання | Відсутні | Невизначеність для центральних органів виконавчої влади щодо застосування штрафних санкцій за порушення в енергетиці, неможливість в повній мірі реалізувати державні повноваження. | У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо**  **переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту** |
| Прийняття регуляторного акта | Дозволяє вирішити проблему шляхом мінімізації негативних наслідків у разі порушення  надійного (безперервного) та безпечного постачання електричної та теплової енергії споживачам. | Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта не передбачається |
| Збереження діючого регулювання | Відсутні | Ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта не передбачається |

1. **Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта, що дозволить посилити контроль і вплив держави за дотриманням учасниками ринку електричної енергії (крім споживачів) та суб’єктами відносин у сфері теплопостачання вимог нормативно-правових актів у галузі електроенергетики та в сфері теплопостачання, в тому числі в частині забезпечення надійного (безперервного) та безпечного постачання електричної енергії споживачам, а також енергетичної безпеки держави шляхом запровадження прозорої системи відповідальності за порушення в енергетиці.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта не передбачаються.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що надасть можливість розв’язати проблеми та досягти цілей державного регулювання.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Показниками результативності акта є:

1. забезпечення постійного моніторингу безпеки постачання електричної енергії;
2. розмір коштів і час, які витрачатимуть суб’єкти (об’єкти) електроенергетики на виконання вимог регуляторного акта - не зміниться;
3. кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта – 75100суб’єктів господарювання;
4. рівень поінформованості суб’єктів господарювання стосовно основних

положень регуляторного акта – високий.

Проєкт регуляторного акта разом з матеріалами, що обґрунтовують його прийняття, оприлюднено на офіційному веб-сайті Держенергонагляду в мережі Інтернет <https://sies.gov.ua/>. Держенергонагляд у межах компетенції надає необхідні роз’яснення щодо норм проєкту регуляторного акта і надаватиме роз’яснення щодо застосування акта, який буде опубліковано в засобах масової інформації після його прийняття.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися Державною інспекцією енергетичного нагляду України статистичним методом.

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних, але не пізніше дня з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

**Т.в.о. Голови Державної інспекції**

**енергетичного нагляду України Роман БОДНАР**
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