**Аналітична інформація стосовно розгляду Держенергонаглядом звернень щодо спірних питань з приєднання до електромереж**

**у ІІ кварталі 2021 року**

У ІІ кварталі 2021 року Держенергонагляд та його територіальні органи розглянули 117 звернень (85 звернень від громадян та 32 звернення від юридичних осіб) стосовно спірних питань з приєднання електричних установок замовників до електричних мереж операторів систем розподілу (ОСР). Безпосередньо до територіальних органів надійшло 35 звернень.

Найбільше звернень надійшло та було розглянуто наступними територіальним органами Держенергонагляду:

* 32 звернення – Управлінням Держенергонагляду у Київській області;
* 11 звернень – Управлінням Держенергонагляду у м. Києві;
* 11 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Запорізькій області;
* 10 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Сумській області;
* 8 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Харківській області;
* 7 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Чернігівській області;
* 6 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Закарпатській області;
* 5 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Дніпропетровській області;
* 5 звернень – Управлінням Держенергонагляду в Одеській області
* 5 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Полтавській області.

За тематикою питань звернення стосувалися:

* **недотримання строків виконання робіт з приєднання, які обумовлені договорами – 39 звернень** (АТ «Вінницяобленерго», АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», АТ «ДТЕК Донецькі електромережі»,
ПАТ «Запоріжжяобленерго», АТ «Прикарпаттяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», АТ «Укрзалізниця», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», АТ «ДТЕК Одеські електромережі»,
АТ «Сумиобленерго», АТ «Хмельницькобленерго», АТ «Чернігівобленерго»);
* **відмови оператора системи розподілу (ОСР) в прийнятті заяви про приєднання до системи розподілу – 27 звернень**
(ПрАТ «Закарпаттяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі»,
АТ «Укрзалізниця», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі»,
ПрАТ «Львівобленерго», АТ «Миколаївобленерго», АТ «Харківобленерго»,
АТ «Херсонобленерго»);
* **обґрунтованості вимог технічних умов, які не задовольняють замовника – 17 звернень** (ПАТ «Запоріжжяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі»,
ПрАТ «Кіровоградобленерго», ПрАТ «Львівобленерго», АТ «Укрзалізниця»,
АТ «Полтаваобленерго», АТ «Сумиобленерго»);
* **порушення ОСР строку розробки та надання замовникам договорів про приєднання та технічних умов – 9 звернень** (АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі»,
АТ «Сумиобленерго», АТ «Харківобленерго»);
* **не погодження ОСР проєктної документації, розробленої сторонньою проєктною організацією для замовника – 4 звернення** (АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», АТ «Сумиобленерго»);
* **з інших питань (приєднання вбудованих приміщень до електричних мереж ОСР; відмова споживача у приєднанні до власних мереж субспоживачу; приєднання до електромереж ОСР житлового будинку на території садового товариства; можливості приєднання електроустановок, які знаходяться на території, що підлягає комплексній забудові) – 21 звернення** (АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», АТ «Житомиробленерго», ПАТ «Запоріжжяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», АТ «Укрзалізниця», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», АТ «ДТЕК Одеські електромережі», АТ «Полтаваобленерго», АТ «Харківобленерго», АТ «Хмельницькобленерго», АТ «Чернівціобленерго», АТ «Чернігівобленерго»).

Результати розгляду звернень Держенергонаглядом та його територіальними органами:

* **вирішено на користь заявників** (АТ «Вінницяобленерго», АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», АТ «ДТЕК Донецькі електромережі»,
ПрАТ «Закарпаттяобленерго», ПАТ «Запоріжжяобленерго»,
АТ «Прикарпаттяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі»,
АТ «Укрзалізниця», ПрАТ «Кіровоградобленерго», АТ «ДТЕК Одеські електромережі», АТ «Полтаваобленерго», АТ «Сумиобленерго»,
АТ «Харківобленерго», АТ «Чернігівобленерго») **– 34 звернення** **або 29 %;** з питань недотримання строків виконання робіт з приєднання, які обумовлені договорами; порушення ОСР строку розробки та надання замовникам договорів про приєднання та технічних умов; обґрунтованості вимог технічних умов, які не задовольняють замовника; відмови оператора системи розподілу (ОСР) в прийнятті заяви про приєднання до системи розподілу.
* **вирішено на користь суб’єктів господарювання**
ПрАТ «Закарпаттяобленерго», ПАТ «Запоріжжяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», ПрАТ «Львівобленерго»,
АТ «Хмельницькобленерго» – **6 звернень або 5 %**;
* надано роз’яснення – **77 звернень або 66 %**.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23 жовтня 2019 р. № 932, за результатом розгляду **4-х звернень** надіслано листи до НКРЕКП.
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