**Аналітична інформація стосовно розгляду Держенергонаглядом звернень щодо спірних питань з приєднання до електромереж**

**у І кварталі 2021 року**

У І кварталі 2021 року Держенергонагляд та його територіальні органи розглянули 95 звернень (70 звернень від громадян та 25 звернень від юридичних осіб) стосовно спірних питань з приєднання електричних установок замовників до електричних мереж операторів систем розподілу (ОСР). Безпосередньо до територіальних органів надійшло 31 звернення.

Найбільше звернень надійшло та було розглянуто наступними територіальним органами Держенергонагляду:

* 17 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Київській області;
* 11 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Сумській області;
* 9 звернень – Управлінням Держенергонагляду у м. Києві;
* 8 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Запорізькій області;
* 7 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Полтавській області;
* 6 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Львівській області;
* 6 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Харківській області;
* 5 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Дніпропетровській області;
* 5 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Хмельницькій області.

За тематикою питань звернення стосувалися:

* **недотримання строків виконання робіт з приєднання, які обумовлені договорами – 18 звернень** (АТ «Вінницяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі»,   
  АТ «Миколаївобленерго», АТ «ДТЕК Одеські електромережі»,   
  АТ «Полтаваобленерго», ВАТ «Тернопільобленерго», АТ «Херсонобленерго», АТ «Хмельницькобленерго», АТ «Чернігівобленерго»);
* **обґрунтованості вимог технічних умов, які не задовольняють замовника – 12 звернень** (АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», ПАТ «Запоріжжяобленерго», АТ «Полтаваобленерго», АТ «Харківобленерго», АТ «Херсонобленерго»);
* **порушення ОСР строку розробки та надання замовникам договорів про приєднання та технічних умов – 11 звернень** (АТ «Укрзалізниця»,   
  АТ «Полтаваобленерго»);
* **відмови оператора системи розподілу (ОСР) в прийнятті заяви про приєднання до системи розподілу – 9 звернень** (ПрАТ «Закарпаттяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», АТ «Харківобленерго», АТ «Херсонобленерго»,   
  АТ «Чернігівобленерго»);
* **не погодження ОСР проєктної документації, розробленої сторонньою проєктною організацією для замовника – 5 звернень** (АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі»,   
  ПрАТ «Львівобленерго»);
* **з інших питань (можливість приєднання до безгосподарних мереж; відмова споживача у приєднанні до власних мереж субспоживачу; відмова власника будівлі у приєднанні вбудованих приміщень до електричних мереж ОСР; визначення точки приєднання потужності; недотримання ОСР терміну розгляду проєктної документації; відмова у приєднанні електроустановок замовника на території садівничого кооперативу; роз’яснення заявнику про приєднання електроустановок, які знаходяться на території, що підлягає комплексній забудові; розрахунок плати за приєднання до електромереж; відшкодування збитків за невиконання ОСР умов договору про приєднання) – 40 звернень** (АТ «Вінницяобленерго», ПрАТ «Волиньобленерго», АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі»,   
  АТ «Житомиробленерго», ПАТ «Запоріжжяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі»,   
  ТОВ «Луганське енергетичне об’єднання», ПрАТ «Львівобленерго»,   
  АТ «Миколаївобленерго», АТ «Сумиобленерго», ВАТ «Тернопільобленерго», АТ «Харківобленерго», АТ «Херсонобленерго», АТ «Хмельницькобленерго»).

Результати розгляду звернень Держенергонаглядом та його територіальними органами:

* **вирішено на користь заявників** (АТ «Вінницяобленерго», АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», ПАТ «Запоріжжяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», АТ «ДТЕК Одеські електромережі», ВАТ «Тернопільобленерго»,   
  АТ «Харківобленерго», АТ «Херсонобленерго», АТ «Хмельницькобленерго», АТ «Чернігівобленерго») **– 25 звернень** **або 27 %;** з питань недотримання строків виконання робіт з приєднання, які обумовлені договорами; можливість приєднання до безгосподарних мереж; обгрунтованості вимог технічних умов, які не задовольняють замовника; відмови оператора системи розподілу (ОСР) в прийнятті заяви про приєднання до системи розподілу.
* **вирішено на користь суб’єктів господарювання**   
  ПрАТ «Закарпаттяобленерго», ПАТ «Запоріжжяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ВАТ «Тернопільобленерго» – **5 звернень або 5 %**;
* надано роз’яснення – **65 звернень або 68 %**.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23 жовтня 2019 р. № 932, за результатом розгляду **5 звернень** надіслано листи до НКРЕКП.
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