

Аналітична інформація стосовно розгляду Держенергонаглядом звернень щодо спірних питань з приєднання до електромереж у січні-вересні 2022 року

У січні-вересні 9 місяців 2022 році Держенергонагляд та його територіальні органи розглянули **175 звернень** (148 звернень від громадян та 27 звернень від юридичних осіб) стосовно спірних питань з приєднання електричних установок замовників до електричних мереж операторів систем розподілу (ОСР).

Найбільше звернень надійшло та було розглянуто наступними територіальними органами Держенергонагляду:

- 52 звернення – Управлінням Держенергонагляду у Київській області;
- 18 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Запорізькій області;
- 15 звернень – Управлінням Держенергонагляду в Одеській області;
- 13 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Полтавській області.

За тематикою питань звернення стосувалися:

- **недотримання строків виконання робіт з приєднання, які обумовлені договорами – 84 звернення** (АТ «Вінницяобленерго», АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», ПАТ «Запоріжжяобленерго», АТ «Прикарпаттяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», ПрАТ «Львівобленерго», АТ «Миколаївобленерго», АТ «ДТЕК Одеські електромережі», АТ «Полтаваобленерго», АТ «Сумиобленерго», ВАТ «Тернопільобленерго», АТ «Хмельницькобленерго», ПАТ «Черкасиобленерго», АТ «Чернігівобленерго»);

- **обґрунтованості вимог технічних умов, які не задовольняють замовника – 49 звернень** (АТ «Вінницяобленерго», АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», АТ «Житомиробленерго», ПАТ «Запоріжжяобленерго», АТ «Прикарпаттяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», ТОВ «Луганське енергетичне об'єднання», ПрАТ «Львівобленерго», ДП «Регіональні електричні мережі», АТ «ДТЕК Одеські електромережі», АТ «Укрзалізниця», АТ «Полтаваобленерго», АТ «Харківобленерго», АТ «Хмельницькобленерго», ПАТ «Черкасиобленерго», АТ «Чернівціобленерго»);

- **відмови ОСР в прийнятті заяви про приєднання до системи розподілу – 8 звернень** (АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», ПрАТ «Закарпаттяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», ПрАТ «Рівнеобленерго», АТ «Харківобленерго», АТ «Херсонобленерго»);

- **невідповідності змонтованого електрообладнання та мереж вимогам, зазначеним у проєкті – 7 звернень** (ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», ПрАТ «Львівобленерго», АТ «ДТЕК Одеські електромережі», АТ «Хмельницькобленерго», АТ «Чернівціобленерго»);

- **порушення ОСР строку розробки та надання замовникам договорів про приєднання та технічних умов – 7 звернень** (ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі»,

ТОВ «Луганське енергетичне об'єднання», АТ «Укрзалізниця», АТ «Сумиобленерго»);

- не погодження ОСР проєктної документації, розробленої сторонньою проєктною організацією для замовника – 5 звернень (ПАТ «Запоріжжяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», АТ «Харківобленерго»);

- не підписання електропостачальником і ОСР договорів про електропостачання з мешканцями будинку та ОСББ з причини неповної реалізації технічних умов, виданих замовнику (забудовнику житлового комплексу) – 3 звернення (ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі»);

- з інших питань (роз'яснення стосовно визначень ОСР у технічних умовах; визначення плати за нестандартне приєднання; роз'яснення стосовно послуги зі встановлення комерційного обліку електричної енергії; застосування лічильників іншої марки та типу відповідно до ККОЕЕ без повторного погодження проєктної документації в частині зміни типу приладу обліку; не внесення технічних умов до Реєстру будівельної діяльності, ведення в експлуатацію новозбудованих електричних мереж та укладення договорів зі споживачами електричної енергії у кварталі житлової забудови; невиконання повноважень Хустської міської ради для електрифікації території яка підлягає комплексній забудові; відмова балансоутримувача багатоквартирного будинку з надання дозволу приєднання електроустановок квартири та збільшення приєднаної потужності; щодо визначення типу приєднання) – 12 звернень (АТ «Житомиробленерго», ПрАТ «Закарпаттяобленерго», ПАТ «Запоріжжяобленерго», АТ «Прикарпаттяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ТОВ «Луганське енергетичне об'єднання», ТОВ «Нафтогаз Тепло», АТ «ДТЕК Одеські електромережі», АТ «Харківобленерго»).

Результати розгляду звернень Держенергонаглядом та його територіальними органами:

- 54 звернень (30 %) вирішено на користь заявників – Дніпропетровська область, Житомирська область, Запорізька область, Івано-Франківська область, м. Київ, Київська область, Луганська область, Львівська область, Одеська область, Полтавська область, Рівненська область, Тернопільська область, Хмельницька область, Чернівецька область;

- 8 звернень (5 %) вирішено на користь суб'єктів господарювання – ПАТ «Запоріжжяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», АТ «ДТЕК Одеські електромережі», ПАТ «Черкасиобленерго»;

- по 113 зверненнях (65 %) надано роз'яснення.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23 жовтня 2019 р. № 932, за результатом розгляду 8 звернень надіслано листи до НКРЕКП для перевірки та вжиття до АТ «Прикарпаттяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», АТ «Сумиобленерго», АТ «Хмельницькобленерго»

заходів впливу у разі підтвердження виявлених порушень вимог нормативно-правових актів в галузі електроенергетики.

**Директор Департаменту
державного нагляду
у галузі електроенергетики**

Володимир КЛЮВАК

Олег Отачук 204 78 60