

Аналітична інформація стосовно розгляду Держенергонаглядом звернень щодо спірних питань з приєднання до електромереж у 2023 році

У 2023 році Держенергонагляд та його територіальні органи розглянули **414 звернень** (329 звернень від громадян та 85 звернень від юридичних осіб) стосовно спірних питань з приєднання електричних установок замовників до електричних мереж операторів систем розподілу (ОСР).

Найбільше звернень надійшло та було розглянуто наступними територіальними органами Держенергонагляду:

- 89 звернень – Управлінням Держенергонагляду в Івано-Франківській області;
- 57 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Дніпропетровській області;
- 38 звернень – Управлінням Держенергонагляду у Київській області;
- 34 звернення – Управлінням Держенергонагляду у Харківській області.

За тематикою питань звернення стосувалися:

- **обґрунтованості вимог технічних умов, які не задовольняють замовника – 125 звернень** (АТ «Вінницяобленерго», АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», ПЕЕМ «ЦЕК», АТ «Житомиробленерго», ПрАТ «Закарпаттяобленерго», ПАТ «Запоріжжяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», ПрАТ «Львівобленерго», АТ «Укрзалізниця», АТ «Миколаївобленерго», АТ «ДТЕК Одеські електромережі», АТ «Полтаваобленерго», АТ «Сумиобленерго», АТ «Хмельницькобленерго», ПАТ «Черкасиобленерго», АТ «Чернівціобленерго», АТ «Чернігівобленерго»);

- **недотримання строків виконання робіт з приєднання, які обумовлені договорами – 63 звернення** (АТ «Вінницяобленерго», АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», АТ «Житомиробленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», ПрАТ «Львівобленерго», АТ «ДТЕК Одеські електромережі», АТ «Сумиобленерго», ВАТ «Тернопільобленерго», АТ «Хмельницькобленерго», АТ «Чернігівобленерго»);

- **порушення ОСР строку розробки та надання замовникам договорів про приєднання та технічних умов – 31 звернення** (АТ «Вінницяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», ПрАТ «Львівобленерго», АТ «Миколаївобленерго», АТ «Сумиобленерго», АТ «Харківобленерго», АТ «Хмельницькобленерго»);

- **відмови оператора системи розподілу (ОСР) в прийнятті заяви про приєднання до системи розподілу – 17 звернень** (АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», ПрАТ «Закарпаттяобленерго», ПАТ «Запоріжжяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», ПрАТ «Рівнеобленерго», ВАТ «Тернопільобленерго», АТ «Харківобленерго», АТ «Херсонобленерго», АТ «Чернігівобленерго»);

- невідповідності змонтованого електрообладнання та мереж вимогам, зазначеним у проєкті – 7 звернень (ПрАТ «Львівобленерго», АТ «Полтаваобленерго», ВАТ «Тернопільобленерго», АТ «Чернігівобленерго»);
- не погодження ОСР проєктної документації, розробленої сторонньою проєктною організацією для замовника – 4 звернення (АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», ПАТ «Запоріжжяобленерго», АТ «Укрзалізниця»);
- не підписання електропостачальником і ОСР договорів про електропостачання з мешканцями будинку та ОСББ з причини неповної реалізації технічних умов, виданих замовнику (забудовнику житлового комплексу) – 4 звернення (ПрАТ «Волиньобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», АТ «Харківобленерго»);
- з інших питань (надання роз'яснень з приєднання житлового будинку до мереж ОСР; приєднання до електричних мереж після відключення яке відбулось 8 років назад; надання довідки щодо огляду електроустановок і мережі лінійної частини приєднання від точки забезпечення потужності до точки приєднання; додаткові вимоги ОСР під час приєднання до електромереж; не повної реалізації технічних умов; порушення вимог правил охорони електричних мереж під час приєднання; влаштування комерційного обліку електричної енергії тощо) – 163 звернення (АТ «Укрзалізниця», АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», ПЕЕМ «ЦЕК», АТ «Житомиробленерго», ПрАТ «Закарпаттяобленерго», ПАТ «Запоріжжяобленерго», АТ «Прикарпаттяобленерго», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», ПрАТ «Кіровоградобленерго», АТ «Миколаївобленерго», ДПЕМ ПрАТ «Атомсервіс», АТ «ДТЕК Одеські електромережі», АТ «Сумиобленерго», АТ «Харківобленерго», АТ «Хмельницькобленерго», ПАТ «Черкасиобленерго», АТ «Чернівціобленерго», АТ «Чернігівобленерго»).

Результати розгляду звернень Держенергонаглядом та його територіальними органами:

- 226 звернень (55 %) вирішено на користь заявників – Вінницька область, Волинська область, Дніпропетровська область, Житомирська область, Закарпатська область, Запорізька область, Івано-Франківська область, м. Київ, Київська область, Львівська область, Миколаївська область, Одеська область, Полтавська область, Сумська область, Тернопільська область, Харківська область, Хмельницька область, Черкаська область, Чернівецька область, Чернігівська область;
- 17 звернень (4 %) вирішено на користь суб'єктів господарювання – АТ «Вінницяобленерго», АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі», ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі», АТ «ДТЕК Одеські електромережі», ВАТ «Тернопільобленерго».
- по 171 зверненню (41 %) надано роз'яснення.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23 жовтня 2019 р. № 932, за результатом розгляду **11 звернень** надіслано листи до НКРЕКП для перевірки та вжиття до ПрАТ «ДТЕК Київські регіональні електромережі» заходів впливу у разі підтвердження виявлених порушень вимог нормативно-правових актів в галузі електроенергетики.

**Директор Департаменту
державного нагляду
у галузі електроенергетики**

Володимир КЛЮВАК